

Vyjádření k protestu vznesenému k bodu č. 5 pořadu jednání valné hromady společnosti Interhotel Olympik, a.s. konané dne 29.6.2018

Vážení akcionáři,

dovoluji si touto cestou ve stručnosti reagovat na skutečnosti uváděné v protestu podaném na valné hromadě společnosti dne 29.6.2018 zástupcem akcionáře Ing. Hodiny, ke kterému se připojil též akcionář MUDr. Streitberg.

K problematice licenční smlouvy týkající se ochranných známek:

Předmětná licenční smlouva nebyla uzavřena v roce 2016, jak je uváděno v protestu, ale až v roce 2017 po zpracování odborného posudku Mgr. Karlíčka. Podstatou protestu je patrně skutečnost, že dle názoru protestujících akcionářů nebylo uzavření licenční smlouvy potřebné s ohledem na to, že společnost Interhotel Olympik, a.s. má k předmětným ochranným známkám tzv. práva předchozího uživatele. Toto stanovisko je však velmi zjednodušené a opomíjí některá významná fakta.

Společnost vznikla v roce 1992. V 70. letech minulého století byl hotel provozován státním podnikem Interhotel Olympik Praha s.p., tedy jiným subjektem. Společnost by zřejmě mohla (i bez ochranných známek) používat svoji obchodní firmu Interhotel Olympik, a.s., používání ostatních označení pro veškeré potřebné třídy výrobků a služeb (zejména pak kombinovaných ochranných známek, které společnost v praxi široce využívá) pouze na základě práva předchozího uživatele by však bylo více než problematické, neboť grafika těchto známek vznikla až později a jejím původcem byl vlastník ochranných známek a nikoliv společnost. Práva k ochranné známce sama o sobě představují mnohem silnější a v praxi snadněji vymahatelný právní titul pro užívání předmětných značení a (s ohledem na to, že licence ke kombinovaným známkám je udělena jako výhradní), poskytují rovněž jistotu, že předmětná označení nebudou licencována jinému subjektu. Zachování práv společnosti k ochranným známkám je pak zcela klíčové z obchodního hlediska, neboť např. základní podmínkou pro případný vstup do jakéhokoliv hotelového řetězce nebo pro spolupráci s významnými zahraničními cestovními kancelářemi je skutečnost, že označení hotelu jsou chráněna ochrannými známkami, k nimž má provozovatel hotelu zajištěna práva.

Na základě všech shora uvedených skutečností je zřejmé, že zajištění práv k ochranným známkám je v životně důležitém zájmu společnosti jak v současné době, tak i s ohledem na budoucí rozvoj hotelů skupiny OLYMPIK.

K problematice smluv o spolupráci společností ve skupině:

Hospodářské parametry těchto smluv byly podrobně probírány již na několika valných hromadách, kde bylo též podrobně vysvětlováno, jaké dodávky a služby zajišťovala spol. Olympik Holding, a.s. dle uvedených smluv pro společnost Interhotel Olympik, a.s. (a v minulosti též pro jeho dceřinou společnost Olympik Garni, a.s.) a z jakého důvodu a v jakých krocích byly tyto dodávky a služby postupně převáděny na společnost Interhotel Olympik, a.s.

Tvrzení spočívající v tom, že by pro společnost Interhotel Olympik, a.s. bylo finančně výhodnější, pokud by si zajišťovala tyto dodávky a služby od počátku interně, není založeno na žádných objektivních faktech. Naopak provedená výběrová řízení, resp. nabídky prezentované společnostmi, které nabízí servis v daném okruhu prací, byly vždy nákladově vyšší než ceny mezi společnostmi ve skupině.

Rozhodně není pravda, že by jakékoliv služby byly ze strany ovládajících osob účtovány společnosti Interhotel Olympik, a.s. duplicitně. V protestu bohužel není nijak specifikováno, jakých konkrétních

služeb se toto tvrzení má týkat, patrně ale došlo pouze k nepochopení skutečnosti, že služby poskytované v minulosti společností Olympik Holding, a.s. byly zčásti zajišťovány vlastními silami této společnosti a z části prostřednictvím různých subdodavatelů, přičemž jedním z nich byla i společnost ABR, a.s. Této společnosti však za poskytnuté služby v minulosti platila společnost Olympik Holding, a.s. a nikoliv Interhotel Olympik, a.s. Kontrola auditora, daňového poradce ani FÚ nikdy nezjistila, že by k nějakému „dvojitému účtování“ došlo.

S ohledem na všechny skutečnosti shora uvedené jsem tedy přesvědčen, že účetní závěrka společnosti za rok 2017 je zpracována řádně a že není důvod tuto účetní závěrku, zprávu o vztazích mezi propojenými osobami či jiné součásti výroční zprávy společnosti za rok 2017 měnit nebo doplňovat.

S úctou,

V Praze dne 7.9.2018



Vlastislav Šos,

statutární ředitel



INTERHOTEL OLYMPIK a.s.

Sokolovská 138, Praha 8
DIČ: CZ45272271

②